



## **COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0063**

---

México, D.F., a 20 de octubre de 2015

**JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**  
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los medios de información, en el marco de su participación en el Cuarto Taller Regional Cuenca del Caribe: regeneración democrática.

**PREGUNTA.-** ¿Cree que deba prosperar este asunto de las partidas que dan pie a “los moches”, o cómo se va desarrollar?

**RESPUESTA.-** De hecho, la partida de “los moches”, ya no viene como propuesta en el Presupuesto de Egresos.

**PREGUNTA.-** ¿Esto ya es definitivo?

**RESPUESTA.-** Eso es definitivo y, lo que en todo caso tendrá que evaluarse, es qué cantidades, qué tipo de partidas y destinadas a qué, se deberán destinar.

De las participaciones federales a los estados por una parte y el Ramo 23 y otros conceptos que se van directamente a los municipios y que deben ser -nosotros hemos estado insistiendo- en obras de infraestructura, es decir en inversión, no para gasto corriente.

Entonces, aquí ya el viejo precepto aquel que se había establecido desde hace varios años, hace dos legislaturas, de que a cada diputado se le asignaba un monto determinado para que él pudiera directamente gestionar ante municipios, ante electores en distritos, etcétera, eso está out.

Entonces, ¿qué es lo que tiene -en todo caso- hacerse valer a la hora de discutir los... todo el presupuesto y particularmente estas partidas que van para estados y municipios? Pues que las obras que se propongan tengan un fundamento real y que, al mismo tiempo, estén sujetas a la máxima transparencia y a la rendición de cuentas, y no va a ser ninguna cosa administrada ni manejada de ninguna manera por ningún diputado.

PREGUNTA.- El que ya no aparezca esta partida ¿Es a instancias del gobierno? Es decir ¿el gobierno ya la canceló o...?

RESPUESTA.- Pues yo creo que hay un eco claro también de señalamientos, de escándalos que se hicieron particularmente en el caso concreto del PAN, que llevó a que, primero Hacienda misma se deslindara de esto porque decía: “Bueno, esto lo administraron de otra forma a quienes les llegó el recurso”, y eso llevó a que prácticamente Hacienda tomara la decisión de no incorporar en su propuesta de egresos nada que tuviera que ver con eso, que sí estaba así contemplado en anteriores años ¿no?

PREGUNTA.- ¿Y es cierto que hay presiones en algunos grupos de San Lázaro para que permanezca o se mantenga esta partida?

RESPUESTA.- Mira, yo sé que hay, lo sé de manera informal, que particularmente en el grupo mayoritario, la primera minoría -que es el del PRI- trae muchas presiones en este sentido, porque casi aparece así como una suerte de: “Ok, vamos a votar todo el paquete económico que nos están proponiendo pero...” y el argumento que nos están proponiendo, que plantean ellos es: “¿Y cómo le vamos a responder a los electores?”.

Los electores quieren obras, quieren ver capacidad de gestión. Yo digo: Pues es muy sencillo. En todo caso, que sea sobre la base de presentar proyectos de inversión, de infraestructura, de necesidades que se tienen en las comunidades, en los municipios, en los distritos, y entonces sobre la base de un etiquetamiento ya claro de Hacienda y pasando por la supervisión de la Cámara de Diputados, eso puede suceder.

PREGUNTA.- ¿En cualquier forma esas presiones no van a surtir efecto?

RESPUESTA.- No. Las presiones que se hacen para o que algunos están pretendiendo desarrollar de aquí a tres semanas que estemos

votando el Presupuesto de Egresos para que se regrese a la famosa, llamada “Partida de los Moches”, no va a prosperar. No... de ninguna manera debemos permitir que eso suceda; hay un reclamo social - además muy amplio- en contra de eso y particularmente de evitar que eso de pie a la corrupción.

PREGUNTA: ¿El Presidente de la Mesa Directiva empeña su palabra?

RESPUESTA.- Yo empeño mi palabra en pugnar porque esto no suceda, y que -además- en las negociaciones bilaterales que se puedan hacer por parte de la bancada del PRD y yo como garante, como Presidente de la Cámara de Diputados, de ninguna manera abonaremos en el sentido de buscar que esas partidas presupuestales regresen en los términos en que estaban.

Insisto, hay que propiciar más bien, que avancemos a un máximo de transparencia y rendición de cuentas, que son los mejores antídotos contra la corrupción, que todo mundo incluso pueda entrar, no hay... no debiera haber ninguna razón para que todo mundo entrara - como, por cierto, yo ya lo hice, y hay un acuerdo en la bancada del PRD que todo mundo lo haga- de sujetarse al esquema de 3 de 3, ya.

PREGUNTA.- Perfecto, gracias.

En el tema de las refresqueras ya hay una reacción por parte de la Secretaría de Salud, ¿cómo tomarla, esto ya no tiene ningún cambio?

RESPUESTA.- Bueno, pues todavía va al Senado de la República. Se pudo registrar, yo mismo lo dije ayer que, a mí en lo personal como diputado, como parte del PRD y como Presidente de la Cámara, a mí no me convencía el argumento que se daba por Hacienda para bajar el pago de impuestos a las refresqueras que produjeran refrescos embotellados con un menor contenido calórico, que de ninguna manera eso dejaba de dañar la salud de sectores amplios de la población, especialmente desde los niños y no podía ser que el argumento fuera: “Bueno, sí daña pero poquito”.

Eso no puede ser, no debe ser.

El PRD, por cierto, fue el partido que más argumentó en sus distintas intervenciones durante toda la discusión correspondiente a esta parte de los IEPS, en contra de que eso pasara y estuvo en contra de que ello sucediera.

Ojalá en el Senado, porque ahora pasa para el Senado (ya está hoy para que el Senado empiece a discutirlo y tiene un plazo perentorio de aquí a finales de octubre), pues espero que en el Senado le den reversa a esta decisión, ojalá y haya eco allí.

PREGUNTA.- Se supone que este tipo de impuestos era para poner bebederos en las escuelas de los niños ¿no hay un compromiso con la calidad de vida de los niños?

RESPUESTA.- No la hay, efectivamente. Lo que se argumentó en su momento, es que este tipo de impuestos -los de chatarra y los de refrescos embotellados con un alto contenido calórico- lo que de ahí se recabara pudiera ir o debiera ir a infraestructura educativa para mejorar las instalaciones no solamente de carácter físico -es decir de baños, bebederos, canchas, alambrado, pizarras, etcétera- sino también en equipamiento de mobiliario y de modernización tecnológica.

PREGUNTA.- ¿Pesaron las refresqueras?

RESPUESTA.- Yo creo que, como ahí lo llegaron a decir en algún desplegado: Lograron que “el mosquito” de las refresqueras les picara y que se hiciera sentir su peso.

PREGUNTA.- ¿Llamarías al Senado a que lo vote en contra?

RESPUESTA.- Es mi deseo. Yo creo que el Senado debiera revisar esto con toda responsabilidad. Es mi convicción que no es una buena decisión, aparte de que se deja de recabar recursos para... que hoy requiere el Estado mexicano.

Gracias.

-- ooOoo --